



ANO: 2011

Ministério da Agricultura, Desenvolvimento Regional e Pescas

Autoridade de Gestão do PRODER

MISSÃO: Apoiar a definição das linhas estratégicas, prioridades e objectivos das políticas do MADRP e coordenar, acompanhar e avaliar a sua aplicação, integrando a componente ambiental e as orientações em matéria de ordenamento e gestão sustentável do território bem como assegurar as relações internacionais do Ministério.

Objectivos Estratégicos

DESIGNAÇÃO META 2010 TAXA REALIZAÇÃO

- OE 1: Aumentar a competitividade dos sectores agricola e floresta
- OE 2: Promover a sustentabilidade dos espaços rurais e dos recursos naturais
- OE 3: Revitalizar económica e socialmente as zonas rurais

ácia umentar o nível de execução financeira do PRODER										Peso:
INDICADORES	2009	2010(E)	META 2011	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
1 Dotação FEADER utilizada			8,50%	1,5	11,5%	50%			0%	
2 Execução do Subprograma 1 (%)			8,50%	1,5	11,5%	50%			0%	
umentar a eficácia do processo de decisão										Peso
INDICADORES	2009	2010(E)	META 2011	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
3 Dotação Comprometida			14%	2	18,20%	100%			0%	
ssegurar a monitorização e avaliação do PRODER										Peso
INDICADORES	2009	2010(E)	META 2011	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
4 Prazo de conclusão relatório anual			170	10	140	70%			0%	
Prazo apresentação de relatório anual de actividades de avaliação			330	30	264	30%			0%	
<mark>ência</mark> ssegurar resposta a reclamações e recursos										Peso
		2010(=)			Valor	2000	***			
INDICADORES	2009	2010(E)	META 2011	Tolerância	crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
6 Variação face ao prazo legal			2	2	5	100%			0%	
Nelhorar a eficiência da utilização da Assistência Técr	ica									Peso
INDICADORES	2009	2010(E)	META 2011	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
7 Melhoria da eficiência na utilização da A. Técnica			5%	1	6,25%	100%			0%	
lidade										
Melhorar a qualidade do processo de decisão										Peso
INDICADORES	2009	2010(E)	META 2011	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Redução do n.º de processos de PA para decisão com deficiência			5%	1	6,25%	100%			0%	
Melhorar a informação sobre o PRODER										Peso
INDICADORES	2009	2010(E)	META 2011	Tolerância	Valor crítico	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
9 Prazo de resposta do contact center			5	1	4	100%			0%	
esenvolver Competências dos Recursos Humanos										Peso
INDICADORES	2009	2010(E)	META 2011	Tolerância	Valor	PESO	Mês	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO





OBJECTIVOS MAIS RELEVANTES O1: Aumentar o nível de execução financeira do PRODER ----» SIPRODER, SIIFAP e SFC O2: Aumentar a eficácia do processo de decisão ----» SIPRODER, SIIFAP e SFC ----» SIPRODER, SIIFAP e SFC O3: Assegurar a monitorização e avaliação do PRODER O5: Melhorar a eficiência da utilização da Assistência Técnica ----» SIIFAP e SFC NOTA EXPLICATIVA

Os indicadores 4, 5 e 6 são apresentados em dias

JUSTIFICAÇÃO DE DESVIOS

AVALIAÇÃO FINAL

Eficácia

Eficiência

Qualidade

Recursos Humanos

DESIGNAÇÃO	PONTUAÇÃO	PLANEADOS	REALIZADOS	DESVIO
Dirigentes - Direcção Superior	20	60		
Dirigentes - Direcção intermédia e chefes de equipa	16	192		
Técnico Superior	12	552		
Coordenador Técnico - (inclui chefes de secção)	9	0		
Assistente Técnico - (inclui técnicos de informática)	8	8		
Assitente operacional	5	5		
Total				

Recursos Financeiros

iccu.	303 i maneen 03				
		DESIGNAÇÃO	PLANEADOS	EXECUTADOS	DESVIO
	Orçamento de funcionamento				
	Despesas c/Pessoal				
	Aquisições de Bens e Serviços				
	Outras despesas correntes				
	PIDDAC		2.000.000,00		
	Outros valores		4.500.000,00		
	TOTAL (OF+PIDDAC+Outros)		6.500.000,00		





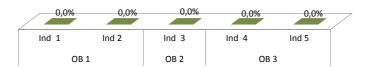
Indicadores _ Fonte de Verificação

nº de iniciativas

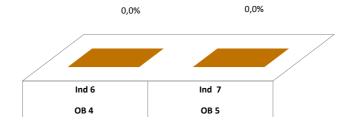
relatório

Taxa de Realização dos Indicadores - Representação Gráfica

Eficácia



Eficiência



Qualidade

